

Onderwerp: Antwoord op uw advies van 5 februari 2007 betreffende het IPO advies 'sociaal wonen op het platteland'

Geachte heer minister,

Het doet de themagroep een genoegen een antwoord te krijgen op het geleverde advies. We danken u voor uw constructieve bijdrage aan de werking van het IPO en meer specifiek aan het advies 'sociaal wonen op het platteland'.

De themagroep was ook verheugd over de gedetailleerde uiteenzetting bij elk van de geleverde deeladviezen.

De themagroep heeft uw reactie doorgenomen en besproken op de werkgroep van 3 mei 2007 en heeft enkele constructieve opmerkingen geformuleerd.

1. Omgevingsanalyse, het specifieke van het platteland

De themagroep is blij dat u de gemaakte analyse onderkent.

Wel merkte de themagroep op dat weinig lokale besturen uit het rurale Vlaanderen eigenhandig een doelgericht woonbeleid zullen opzetten om deze knelpunten structureel te kunnen bestrijden. In combinatie met het vrijblijvende karakter van de Vlaamse Wooncode aangaande het lokaal woonbeleid, werd vooral aandacht gevraagd voor de beperkte bestuurskracht van plattelandsgemeenten en de gevolgen die dit heeft naar het uitbouwen van een lokaal woonbeleid..

De themagroep heeft begrip voor het hanteren van de 'woonbehoefte' toestand van het individu, maar vraagt aandacht en een alertheid naar toetsing van het woonbeleid naar de verschillende doelgroepen, en op die manier een gerichte aandacht voor de verschillende woonomgevingen.

2. Adviezen

2.1 Samenwerking verschillende overheden

Het streven naar het opzetten van een gestructureerde samenwerking in functie van de ondersteuning van het lokaal woonbeleid is positief, evenals de aandacht die er is voor de kleinere plattelandsgemeenten in de werkgroep ondersteuning lokaal woonbeleid. Het IPO is bereid om hierin mee te werken en een constructieve bijdrage te leveren. We willen de suggestie doen om iemand af te vaardigen van de IPO-werkgroep in de werkgroep ondersteuning lokaal woonbeleid.

Ook de experimentele projecten om gebiedsgerichte intergemeentelijke samenwerking te honoreren is positief. Toch vraagt de themagroep een actievere houding hierin. Er is immers een duidelijke vraag naar een substantiële tegemoetkoming onder de vorm van personeel en logistiek en de vraag naar een kader waarin enkele criteria de toekenning van deze middelen omkaderen. Dit kader zou een structurele verankering van intergemeentelijke samenwerking moeten mogelijk maken, en kan gecombineerd worden met een projectmatige werking, waarbij planning, overleg en evaluatie centraal staan.

2.2 Samenwerking private (welzijns)actoren

In de Vlaamse Wooncode wordt een lokaal woonoverleg voorzien. De themagroep kan dit alleen maar toejuichen.

De opmerkingen die u geleverd hebt met betrekking tot de coördinatie en de intercommunales berusten – naar wij vermoeden - op een verkeerde interpretatie van het door ons geleverde advies. De vraag was er één naar een juridische mogelijkheid van samenwerkingsmogelijkheden met private actoren die ook deels in de non-profitsector kunnen gesitueerd worden.

“Het huidige wettelijke kader maakt het moeilijk, zomet onmogelijk om private actoren (zoals RISO) samen met lokale besturen als één rechtspersoonlijkheid te laten optreden. Concreet is een samenwerking tussen één gemeente en één private partner wel mogelijk, een onderlinge samenwerking tussen twee of meer gemeentebesturen met private partners onmogelijk. Enz...”

2.3 Bevorderen toegang betaalbaar wonen.

De themagroep vraagt duidelijkheid omtrent de concrete timing van de informatiecampaagne voor de SVK's. Wanneer wordt deze campagne gelanceerd, op welke manier, naar welke doelgroepen? We willen hierbij verwijzen naar oudere eigenaars, voor wie het beheer en verhuur van een woning moeilijk is of wordt, en voor wie een SVK een interessante partner kan zijn.

De themagroep onderschrijft verder de geleverde opmerkingen.

2.5 Koppeling wonen en zorg

De themagroep vraagt uitdrukkelijk dat het advies 'sociaal wonen op het platteland' kan bezorgd worden aan de denktank wonen-welzijn. De themagroep geeft ook aan dat het IPO graag bereid is mee te werken binnen deze denktank om een constructieve bijdrage te leveren vanuit de plattelandsccontext.

Beste minister, algemeen is er vanuit de themagroep dus een vraag naar een concrete vertaling en timing van een aantal acties, zowel op korte als op lange termijn. Hopelijk kan u de aandachtspunten van de themagroep begrijpen en uw antwoord op deze vragen/opmerkingen meedelen aan de themagroep.

Wij danken u alvast voor uw constructieve bijdrage aan het door ons geleverde werk.

Met bijzondere hoogachting,

Namens de themawerkgroep 'platteland als woon- en leefruimte'

Sofie Vandelannoote
Voorzitter

Joost Dessen
Deskundige

Maarten Desmet
Secretaris